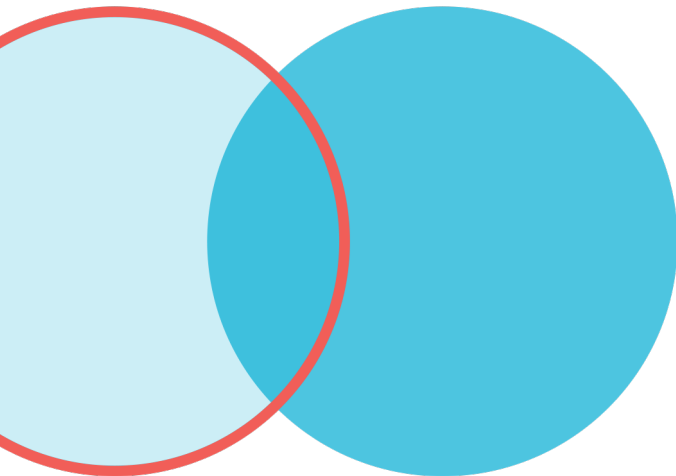




UNIVERSITÄT
ZU KÖLN

PUBLIKATIONS- VERZEICHNIS

Prof. Dr. Moritz Pöschke, LL.M. (Harvard)



Institut für Nachhaltigkeit,
Unternehmensrecht und Reporting
der Universität zu Köln

Stand: 08.05.2025

I. MONOGRAPHIEN, BEITRÄGE IN HANDBÜCHERN, KOMMENTIERUNGEN

1. Eigenkapital mittelständischer Gesellschaften nach IAS/IFRS, Frankfurt am Main 2009; zugleich Dissertation, Universität zu Köln 2008
2. Satzungsdurchbrechende Beschlüsse in GmbH und AG, Mohr Siebeck, SchrUKmR, Tübingen 2020; zugleich Habilitationsschrift, Universität zu Köln, 2019
 - besprochen von Noack, ZHR 184 [2020], 686
 - Kurzvorstellung in AcP 220 [2020], 836
3. Handbuch des Jahresabschlusses, Abt. III/1 – Das Eigenkapital des Einzelkaufmanns, der offenen Handelsgesellschaft und der Kommanditgesellschaft (zusammen mit Hennrichs)
 - Lfg. 47 – Oktober 2009
 - Lfg. 72 – August 2019
 - Überarbeitung in Vorbereitung
4. Münchener Kommentar zum Aktiengesetz, Band 3, Kommentierung der §§ 150, 170-176 AktG (zusammen mit Hennrichs)
 - 3. Aufl. 2013
 - 4. Aufl. 2018
 - 5. Aufl. 2022
 - 6. Aufl. 2024
 - 7. Aufl. 2026 (in Vorbereitung)
5. Staub Großkommentar HGB, Band 5, Kommentierung der §§ 238-245, 257-263 HGB
 - 5. Aufl. 2014
 - 6. Aufl. 2021
6. Semler/Volhard/Reichert (Hrsg.), Arbeitshandbuch für die Hauptversammlung, Kapitel 11- 17 (zusammen mit Vogel)
 - 4. Aufl. 2018
 - 5. Aufl. 2021
 - 6. Aufl. 2024
7. Handwörterbuch für Aufsichtsräte, Stichworte: Abschlussprüfer; Aufsichtsrat bei Konzernmuttergesellschaften (Holding); Auswahl von Aufsichtsratsmitgliedern (Maßstäbe und Verfahren); Bericht des Aufsichtsrats nach § 171 Abs. 2 AktG; Vorsitz; Zustimmungsvorbehalte und wesentliche Geschäfte
 - 1. Aufl. 2019

8. Beck'scher Online-Kommentar GmbHG, Kommentierung der §§ 43, 44 GmbHG (teilweise zusammen mit Ziemons)
 - online seit 40. Edition, August 2019
9. Beck'scher Online-Großkommentar Bilanzrecht, Kommentierung der §§ 271, 272 HGB
 - online seit 1. Edition, Oktober 2019
 - Druckfassung, 2024
10. Prütting/Wegen/Weinreich (Hrsg.), BGB, Kommentierung der §§ 488-515 und 655a-e BGB
 - 15. Aufl. 2020
 - 16. Aufl. 2021
 - 17. Aufl. 2022
 - 18. Aufl. 2023
 - 19. Aufl. 2024
 - 20. Aufl. 2025 (im Erscheinen)
11. Staub Großkommentar HGB, Band 8, Kommentierung der §§ 340-340h HGB
 - 6. Aufl. 2023
12. Staaake/Schülke (Hrsg.), PublG, Kommentierung der §§ 6-10 PublG (zusammen mit Markworth)
 - 1. Aufl. 2024
13. Leyens/Seibt (Hrsg.), Handbuch Lieferkettenrecht - § 39 Nachhaltigkeitsbestätigungen: Inanspruchnahme unabhängiger Bestätigungsdienstleister und Rechtswirkungen
 - 1. Aufl. 2025
14. Münchener Kommentar zum Handelsgesetzbuch, Band 2, Kommentierung der §§ 120-122 HGB,
 - 6. Aufl. 2025 (im Erscheinen)

II. AUFSÄTZE, BEITRÄGE IN SAMMELWERKEN UND FESTSCHRIFTEN

1. Minderheitsanteile im Konzernabschluss nach IAS/IFRS, KoR 2006, 76 (zusammen mit Dettmeier)
2. Optionen grenzüberschreitender Verschmelzungen innerhalb der EU – gesellschafts- und steuerrechtliche Grundlagen, BB-Special Nr. 3 (zu Heft 11) 2006, 1 (zusammen mit Louven, Dettmeier und Weng)

3. Der „ordentliche“ Austritt aus der GmbH – Gesellschaftsrecht und Eigenkapitalausweis nach IAS/IFRS, GmbHR 2006, 297 (zusammen mit Dettmeier)
4. IFRS und deutscher REIT – mögliche Stolpersteine für Gesetzgeber und Anwender, BB 2006, 1731 (zusammen mit Dettmeier)
5. Geplante Änderungen der Kapitalabgrenzung nach ED IAS 32: „Neues“ Eigenkapital für Personenhandelsgesellschaften, KoR 2007, 61 (zusammen mit Hennrichs, Dettmeier und Schubert)
6. Die Rechnungslegung des G-REIT, in: Bone-Winkel/Schäfers/Schulte, Handbuch Real Estate Investment Trusts, Köln 2008, S. 301 (zusammen mit Dettmeier)
7. Das Eigenkapital der deutschen Immobilien-Aktiengesellschaft (REIT) nach IAS 32, PiR 2008, 86 (zusammen mit Dettmeier)
8. Effektiver Rechtsschutz gegen fehlerhaft übernommene IFRS, KoR 2008, 325
9. Die Niederlassungsfreiheit der Gesellschaften in Europa, WM 2009, 2009 (zusammen mit Hennrichs, von der Laage und Klavina)
10. Die Bedeutung der IFRS für die Auslegung und Anwendung des (Konzern-) Bilanzrechts nach dem BilMoG, Der Konzern 2009, 532 (zusammen mit Hennrichs)
11. Die elektive Konkurrenz, JZ 2010, 349
12. Besteht die Notwendigkeit, die Regelungen der deutschen Unternehmensverfassung für börsennotierte und nicht börsennotierte Unternehmen zu trennen?, Der Konzern 2010, 91
13. Auskunft ohne Grenzen? Die Bedeutung der Aktionärsrechterichtlinie für die Auslegung des § 131 Abs. 1 S. 1 AktG, ZIP 2010, 1221
14. Fortentwicklung der GoB vor dem Hintergrund von BilMoG und IFRS, in: Fink/Schultze/Winkeljohann, Bilanzpolitik und Bilanzanalyse nach neuem Handelsrecht, Stuttgart 2010, S. 47 (zusammen mit Hennrichs)
15. Bilanzrechtliche Kriterien für die Abgrenzung von Eigen- und Fremdkapital, CFL 2011, 195
16. Incorporation of IFRS in the United States: An Analysis of the SEC's Options and the Implications for the EU, ECFR 2012, 51
17. Satzungsdurchbrechende Beschlüsse in der GmbH, DStR 2012, 1089
18. Rückstellungen für passive Steuerlatenzen in der Handelsbilanz, NZG 2013, 646
19. Kapitalerhaltung in der GmbH & Co. KG, NZG 2015, 614 (zusammen mit Steenbreker)
20. Auskunftsrechte der abhängigen Kapitalgesellschaft gegenüber dem herrschenden Unternehmen, ZGR 2015, 550
21. M&A-Trends – Ergebnisse einer aktuellen Studie, KSzW 2016, 38 (zusammen mit Holstein und Buckel)
22. Gewinnunabhängige Auszahlungen an Kommanditisten, NZG 2016, 841 (zusammen mit Steenbreker)
23. Auskunftsanspruch des Inhabers eines gewinnabhängig verzinsten Genussrechts – Zugleich Anmerkung zu BGH vom 14.06.2016 – II ZR 121/15 –, DB 2016, 2219

24. Die Pflicht des Aufsichtsrats zur Prüfung des „CSR-Berichts“, NZG 2017, 121 (zusammen mit Hennrichs)
25. Bilanzsteuerliche Behandlung von Sale-and-Lease-Back-Gestaltungen, DB 2017, 625
26. Bilanzierung und Besteuerung von Forderungserlass und Rangrücktritt zur Sanierung von Kapitalgesellschaften, NZG 2017, 1408
27. Liquiditätsausschüttungen in einer Publikums-KG und die Folgen – der nächste Akt – Zugleich Anmerkung zu BGH vom 10.10.2017 – II ZR 353/15 –, NZG 2018, 454
28. Wahlrechte und „Ermessensspielräume“ im Bilanzrecht und die Business Judgement Rule, ZGR 2018, 647
29. The Interest Limitation Rule under US Tax Law – A Comparison with the German Rule against the Background of the OECD/G20 BEPS Project and Article 4 ATAD, in: Hey/Härtwig, US-Steuerreform – Der Tax Cuts and Jobs Act 2017, Köln 2019
30. Die Zinsschranke im US-Steuerrecht – Ein Vergleich mit der deutschen Regelung vor dem Hintergrund des OECD/G20 BEPS-Projekts und Artikel 4 ATAD, in: Hey/Härtwig, USSteuerreform – Der Tax Cuts and Jobs Act 2017, Köln 2019 (deutsche Fassung des unter Ziffer 29 aufgeführten Beitrags)
31. Satzungsdurchbrechende Beschlüsse zu Gewinnverwendung und -verteilung in der GmbH – ein gesellschaftsrechtlicher Irrgarten, WPg 2019, 533
32. Fehlerfeststellung im Enforcement-Verfahren bei unklarer Rechtslage – Zugleich Anmerkung zu OLG Frankfurt a. M. vom 4.2.2019 – WpÜG 3/16, WpÜG 4/16, WPg 2019, 872
33. Teilgewinnabführungsvertrag mit einer GmbH – Zugleich Anmerkung zu BGH vom 16. Juli 2019 – II ZR 175/18, DB 2019 S. 2123 –, DB 2019, 2618
34. Aufpreis bei Teilleistung? – Zur Nachzahlungspflicht bei nicht abgefliegenen Streckensegmenten nach den AGB von Fluggesellschaften, JZ 2020, 928
35. Die Überwachung der Geschäftsführung durch den Aufsichtsrat – Reformvorschläge, in: Festschrift für Barbara Grunewald, 2021 (zusammen mit Hennrichs)
36. Rückstellungen für kartellrechtliche Risiken nach HGB und IFRS, ZWeR 2022, 284 (zusammen mit Hennrichs)
37. Neue Regeln zur Nachhaltigkeitsberichterstattung: Die Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) hat massive Auswirkungen auf mittelständige Gesellschaften, GmbHHR 2023, R68
38. Die Corporate Governance der Wirtschaftsprüfer, in: Festschrift für Klaus-Peter Naumann, 2024 (zusammen mit Strenger)
39. Neue Regeln zur Nachhaltigkeitsberichterstattung: Das Gesetz zur Umsetzung der Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) bringt keine Überraschungen, GmbHHR 2024, R276
40. Nach wie vor keine Umsetzung der Pflicht zur Nachhaltigkeitsberichterstattung nach der Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD): Bedeutung für betroffene Unternehmen, GmbHHR 2025, R36
41. „Omnibus“-Vorschläge der Europäischen Kommission zur Änderung der Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD), GmbHHR 2025, R117

42. Der stille Abschied von der "zustandsbegründenden Satzungsdurchbrechung", in Festschrift für Barbara Dauner-Lieb, 2025, S. 1029 (zusammen mit Hennrichs)

III. FALLBEARBEITUNGEN UND DIDAKTISCHE BEITRÄGE

1. Schwerpunktbereich – Einführung in das „internationale“ Bilanzrecht, JuS 2007, 313 (zusammen mit Dettmeier)
2. Fortgeschrittenenklausur – Zivilrecht: Der „Abschleppfall“, JuS 2009, 711 (zusammen mit Sonntag)
3. Art und Umfang des Schadensersatzes – die Systematik der §§ 249 ff. BGB, JA 2010, 257
4. Referendarexamensklausur – Zivilrecht: Verbraucherdarlehen in Zeiten von COVID-19, JuS 2021, 148 (zusammen mit Stüttgen)

IV. URTEILSANMERKUNGEN

1. WuB II C. § 31 GmbHG 1.09 (zu BGH, Urt. v. 26.01.2009, II ZR 217/07 = WM 2009, 612 – Umdeutung der wegen Umgehung der Kapitalaufbringungsvorschriften unwirksamen Tilgungsbestimmung)
2. DStR 2009, 1978 (zu OLG Hamm, Urt. v. 27.1.2009, 25 U 57/08 – Abschlussprüferhonorar wegen unzulässiger Mitwirkung des Prüfers bei der Aufstellung des geprüften Jahresabschlusses rückforderbar)
3. DStR 2010, 293 (zu BGH, Urt. v. 19.11.2009, III ZR 109/08 und Urt. v. 19.11.2009, III ZR 108/08 – Zur Haftung eines als Mittelverwendungskontrolleur tätigen Wirtschaftsprüfers)
4. WuB II A. § 327a AktG 1.10 (zu OLG Düsseldorf, Beschl. v. 9.9.2009, I-26 W 13/06 (AktE) = WM 2009, 2271 – Referenzzeitraum zur Bestimmung des Börsenkurses als Mindestwert beim Squeeze-Out) (zusammen mit Winkelmann)
5. DStR 2010, 774 (zu BGH, Urt. v. 10.12.2009, VII ZR 42/08 – Zur Sekundärhaftung des Abschlussprüfers und zur Berücksichtigung eines Mitverschuldens des Geschäftsführers der geprüften Gesellschaft)
6. WuB IV E. § 323 HGB 1.10 (zu OLG Düsseldorf, Urt. v. 2.6.2009, I-23 U 108/08 = WM 2009, 2375 und OLG Stuttgart, Urt. v. 29.9.2009, 12 U 147/05 = WM 2009, 2382 – Abschlussprüfervertrag als Vertrag mit Schutzwirkung zugunsten Dritter)
7. DStR 2010, 998 (zu BGH, Urt. v. 21.1.2010, Xa ZR 175/07 = DStR 2010, 765 – Rechtsfolgen eines nachträglichen Verstoßes gegen das Selbstprüfungsverbot)
8. DStR 2010, 1104 (zu OLG München, Urt. v. 24. 3. 2010, 20 U 5417/07 – Zur Haftung eines als Mittelverwendungskontrolleur tätigen Wirtschaftsprüfers)
9. WuB II C. § 64 GmbHG 2.11 (zu BGH, Urt. v. 15.3.2011, II ZR 204/09 = WM 2011, 979 – Verjährung des deliktischen Anspruchs der Neugläubiger bei Insolvenzverschleppung)

10. DStR 2012, 1817 (zu BGH, Urt. v. 12.6.2012, II ZR 256/11 = DStR 2012, 1814 – UG (haftungsbeschränkt) – Rechtsscheinhaftung bei Verwendung des Rechtsformzusatzes „GmbH“)
11. WuB II A. § 244 AktG 1.13 (zu OLG München, Beschl. v. 14.11.2012, 7 AktG 2/12 = WM 2013, 703 – Neues Freigabeverfahren bei Änderung des zu Grunde liegende Sachverhalts durch einen Bestätigungsbeschluss) (zusammen mit Heer)
12. DStR 2013, 1562 (zu BGH, Urt. v. 11.4.2013, III ZR 79/12 – Haftung des Wirtschaftsprüfers wegen Verletzung von Aufklärungspflichten aus einem Mittelverwendungskontrollvertrag)
13. DStR 2013, 2083 (zu BGH, Urt. v. 2.7.2013, II ZR 293/11 – Haftung des Wirtschaftsprüfers bei Fehlen der Bescheinigung über die Qualitätskontrolle nach § 57a WPO)
14. WuB 2015, 26 (zu BGH, Beschl. v. 29.4.2014, II ZR 262/13 = WM 2014, 1542 – Keine Anfechtbarkeit eines Gewinnverwendungsbeschlusses, der Aktionäre berücksichtigt, die wegen eines unterstellten Rechtsverlusts nach fehlerhaften Stimmrechtsmitteilungen kein Dividendenrecht haben) (zusammen mit Hennrichs)
15. WuB 2015, 206 (zu OLG München, Urt. v. 17.9.2014, 7 U 3876/13 = WM 2015, 335 – Dividendenanspruch des Aktionärs nach Veräußerung seiner Aktien) (zusammen mit Buckel)
16. WuB 2015, 206 (zu OLG Düsseldorf, Beschl. v. 23.2.2015, I-26 W 14/14 [AktE] = WM 2015, 1527 – Auskunftsrecht des Aktionärs)
17. DB 2015, 2807 (zu BGH, Urt. v. 30.6.2015, II ZR 142/14 = DB 2015, 2504 – Einberufung einer Hauptversammlung auf Verlangen einer Minderheit – Absage durch den Vorstand)
18. WuB 2016, 743 (zu BGH, Urt. v. 12.07.2016, II ZR 74/14 = WM 2016, 1639 – Abfindungsanspruch des ausgeschiedenen GbR-Gesellschafters)
19. DStR 2017, 338 (zu LG Bonn, Beschl. v. 20.10.2016, 36 T 294/16 – Verstoß gegen Offenlegungspflicht bei Kleinstkapitalgesellschaft – Herabsetzung des Ordnungsgelds nach § 335 Abs. 4 S. 2 Nr. 1 HGB auch bei Veröffentlichung statt Hinterlegung)
20. NZG 2017, 917 (zu EuGH, Urt. v. 15.06.2017, C-444/16, C-445/16 = NZG 2017, 915 – Grundsätze der Bilanzwahrheit und der Vorsicht im Jahresabschluss von Gesellschaften bestimmter Rechtsformen) (zusammen mit Hennrichs)
21. DStR 2018, 2497 (zu BGH, Beschl. v. 8.5.2018, II ZB 17/17 – Wirksamkeit der Abschlussprüferbestellung auch für vor Eröffnung des Insolvenzverfahrens endende Geschäftsjahre)
22. WuB 2019, 238 (zu BGH, Urt. v. 11.12.2018, II ZR 455/17 – § 283b StGB ist kein Schutzgesetz i.S.d. § 823 Abs. 2 BGB) (zusammen mit Steenbreker)
23. DStR 2019, 1278 (zu OLG Dresden, Urt. v. 17.1.2019, 8 U 1020/18 – Deliktische Haftung eines Abschlussprüfers gegenüber Kapitalanlegern für unrichtigen Bestätigungsvermerk zum Lagebericht einer emittierenden Gesellschaft)
24. DStR 2020, 1695 (zu BGH, Urt. v. 12.3.2020, VII ZR 236/19 – Deliktische Haftung eines Abschlussprüfers gegenüber Kapitalanlegern für unrichtigen Bestätigungsvermerk zum Lagebericht einer Emittentin)
25. WuB 2020, 473 (zu EuGH, Urt. v. 23.4.2020, Rs. C-640/18 – Grundsatz der Bilanzwahrheit und Anschaffungswertprinzip im Jahresabschluss von Gesellschaften bestimmter Rechtsformen) (zusammen mit Kitzig)
26. JZ 2021, 1062 (BGH, Urt. v. 24.2.2021, VIII ZR 36/20 – Kein Widerrufsrecht bei Leasingverträgen mit Kilometerabrechnung)

V. REZENSIONEN

1. Emmerich/Habersack (Hrsg.), Aktien- und GmbH-Konzernrecht, Kommentar, 7. Aufl. 2013, WM 2013, 2008
2. Grigoleit (Hrsg.), Aktiengesetz, Kommentar, 1. Aufl. 2013, WM 2013, 2098
3. Buckel, Der Einsatz von Finanzinstrumenten zur Abwehr feindlicher Übernahmen, 2014, NZG 2014, 574
4. Schall (Hrsg.), Companies Act, Kommentar, 1. Aufl. 2014, DStR 1-2/2015, XXVI
5. Wiedmann/Böcking/Gros (Hrsg.), Bilanzrecht, Kommentar zu den §§ 238–342e HGB, 3. Aufl. 2014, DStR 5/2015, XIV
6. Freiherr von Rechenberg/Thies/Wiechers (Hrsg.), Handbuch Familienunternehmen und Unternehmerfamilien, 1. Aufl. 2016, DStR 45/2016, XXIII
7. Häublein/Hoffmann-Theinert (Hrsg.), HGB, NomosKommentar, 1. Aufl. 2017, DStR 28/2017, XXV
8. Schüppen, Abschlussprüfung. Spezialkommentar zu den §§ 316-324a HGB, Art. 4-7, 11, 12, 16-18 EU-AprVO, 1. Aufl. 2017, DStR 38/2017, XV
9. Grottel/S. Schmidt/J. Schubert/Winkeljohann (Hrsg.), Beck'scher Bilanz-Kommentar, Handels- und Steuerbilanz, §§ 238 bis 339, 342 bis 342e HGB, 11. Aufl. 2018, DStR 11/2018, XV
10. Hopt/Roth, Der Aufsichtsrat: Aktienrecht und Corporate Governance, Sonderausgabe (§§ 95–116 AktG) aus Band 5 der 5. Auflage des Großkommentars zum Aktiensetz, 2019, WPg 2020, 652
11. Marsch-Barner/Schäfer, Handbuch börsennotierte AG. Aktien- und Kapitalmarktrecht, 5. Aufl. 2022, NZG 2022, 952

VI. KURZBEITRÄGE, STELLUNGNAHMEN, SONSTIGES

1. Stellungnahme des Instituts für Gesellschaftsrecht der Universität zu Köln zum Grünbuch der EU-Kommission vom 5. 4. 2011: Europäischer Corporate Governance-Rahmen, NZG 2011, 975 (zusammen mit Dauner-Lieb, Grunewald, Hennrichs, Henssler, Dubovitskaya, Glindemann, Gibermann und Klavina)
2. Frankfurter Allgemeine Zeitung, 5.9.2012, Nachgefragt: Haftung ohne Grenzen? – Wer haftet wenn eine „Mini-GmbH“ ihre wahre Rechtsform verschweigt?
3. Börsen-Zeitung, 2.3.2013, Keine Vollmacht ohne Beschluss – Geschäften zwischen AG und Vorstand muss der Aufsichtsrat selbst zustimmen
4. Frankfurter Allgemeine Zeitung, 17.4.2013, Nachgefragt: Teure Prüfung vor dem Kauf – Zählen die Kosten einer „Due Diligence“ als Betriebsausgabe?

5. Frankfurter Allgemeine Zeitung, 11.2.2015, Der Direktor muss zahlen – BGH behandelt Ltd. in der Insolvenz wie eine GmbH
6. Frankfurter Allgemeine Zeitung, 17.6.2015, Geschäfte mit Vorständen – Was der Aufsichtsrat beachten muss
7. AG Report 2015, R360, Hauptversammlung muss Prüfer für Quartalsfinanzberichte bestellen (zusammen mit Vogel)
8. Frankfurter Allgemeine Zeitung, 3.2.2016, Wackelige Wirtschaftsprüfer – Gerichte können für Rechtssicherheit sorgen
9. „L'intérêt public européen/European Public Interest: Rapport final Octobre 2018“, Abschlussbericht einer von der französischen Autorité des Normes Comptables einberufenen europäischen Forschungsgruppe aus Juristen und Betriebswirten (zusammen mit Hossfeld, Muller, Alexander, Zevounou), abrufbar unter: <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal01862364/document>
10. AG Report 2020, R179, Beauftragung des Prüfers für Halbjahresfinanzberichte bei Verschiebung der Hauptversammlung in das zweite Halbjahr wegen der COVID-19-Pandemie
11. „Bekämpfung von Unregelmäßigkeiten bei der Rechnungslegung einschließlich Betrug“, Stellungnahme des Arbeitskreises Bilanzrecht Hochschullehrer Rechtswissenschaft: Denkbare weitere Schritte zur Reform von Abschlussprüfung, Bilanzkontrolle und Corporate Governance, NZG 2020, 938
12. Stellungnahme des Arbeitskreises Bilanzrecht Hochschullehrer Rechtswissenschaft zum Referentenentwurf eines Gesetzes zur Stärkung der Finanzmarktintegrität, BB 2020, 2731
13. „Die geplante Reform des Personengesellschaftsrechts: Gesellschaftsrechtliche Grundfragen und steuerliche Implikationen“, Stellungnahme des Arbeitskreises Bilanzrecht Hochschullehrer Rechtswissenschaft zum Referentenentwurf eines Gesetzes zur Modernisierung des Personengesellschaftsrechts, ZIP 2021, 3
14. „Thesen zur Stärkung der Corporate Governance aus Anlass des Wirecard-Falles“, Stellungnahme des Interdisziplinären Arbeitskreises Corporate Governance (AKCG), DB 2021, 550 (in Auszügen auch in: Börsen-Zeitung vom 12.3.2021)
15. Nachhaltigkeitsberichterstattung im Wandel – neue Pflichten für Prüfungsausschuss und Aufsichtsrat, Audit Committee Quarterly extra 2021
16. Stellungnahme des Arbeitskreises Bilanzrecht Hochschullehrer Rechtswissenschaft zum CSRD-Vorschlag der EU-Kommission, DB 2021, 230
17. Kritische Grundhaltung vs. Anstandsgefühl aller billig und gerecht Denkenden – Es wird Zeit, die Abschlussprüferhaftung gegenüber Anlegern zu normieren!, Editorial, NZG 2022, 529
18. Neue Kodexempfehlung: Angaben zur Angemessenheit und Wirksamkeit von IKS und RMS im Lagebericht – Folgen für den Aufsichtsrat, Audit Committee Quarterly IV/2022 (zusammen mit *Hennrichs*)
19. Veranstaltungsbericht: Institut für Nachhaltigkeit, Unternehmensrecht und Reporting der Universität zu Köln, KlimaRZ 2023, R3 (zusammen mit *Hennrichs*)
20. Wie viel Klimaschutz erlaubt das Gesellschaftsrecht?, Editorial, KlimaRZ 2023, 121
21. Stellungnahme des Arbeitskreises Bilanzrecht Hochschullehrer Rechtswissenschaft zur geplanten Ergänzung des § 171 AktG im Zuge der Umsetzung der Public Country-by-Country-

Reporting Richtlinie, NZG 2023, 699

22. "Nachhaltigkeit" und die Überwachung der Finanzberichterstattung durch Prüfungsausschuss und Aufsichtsrat, Audit Committee Quarterly extra 2024

VII. HERAUSGEBERSCHAFTEN

- Beck'scher Online-Kommentar GmbHG, seit 40. Edition, September 2019, Gesamtherausgeber (zusammen mit Jaeger und Ziemons)
- Anzinger/Oser/Schlotter, Rechnungslegung und Prüfung der Unternehmen, 7. Auflage, verantwortlicher Mitherausgeber für Teilband 2 (§§ 264-289f) (im Erscheinen)

PROF. DR. MORITZ PÖSCHKE, LL.M. (HARVARD)

- Direktor des Instituts für Nachhaltigkeit, Unternehmensrecht und Reporting (INUR)
- Rechtsanwalt

