

Verzeichnis der Veröffentlichungen
von
Prof. Dr. Moritz Pöschke, LL.M. (Harvard)

I. Monographien, Beiträge in Handbüchern, Kommentierungen

- (1) Eigenkapital mittelständischer Gesellschaften nach IAS/IFRS, Frankfurt am Main 2009; zugleich Dissertation, Universität zu Köln 2008
- (2) Satzungsdurchbrechende Beschlüsse in GmbH und AG, Mohr Siebeck, SchrUKmR, Tübingen 2020; zugleich Habilitationsschrift, Universität zu Köln, 2019
 - o besprochen von: *Noack*, ZHR 184 (2020), 686; *Speranzin*, Banca, borsa, titoli di credito, 75 (2022), 156
 - o Kurzvorstellung in AcP 220 (2020), 836
- (3) Handbuch des Jahresabschlusses, Abt. III/1 – Das Eigenkapital des Einzelkaufmanns, der offenen Handelsgesellschaft und der Kommanditgesellschaft (zusammen mit *Hennrichs*)
 - o Lfg. 47 – Oktober 2009
 - o Lfg. 72 – August 2019
 - o Überarbeitung in Vorbereitung
- (4) Münchener Kommentar zum Aktiengesetz, Band 3, Kommentierung der §§ 150, 170-176 AktG (zusammen mit *Hennrichs*)
 - o 3. Aufl. 2013
 - o 4. Aufl. 2018
 - o 5. Aufl. 2022
 - o 6. Aufl. 2024
- (5) Staub Großkommentar HGB, Band 5, Kommentierung der §§ 238-245, 257-263 HGB
 - o 5. Aufl. 2014
 - o 6. Aufl. 2021
- (6) Semler/Volhard/Reichert (Hrsg.), Arbeitshandbuch für die Hauptversammlung, Kapitel 11-17 (zusammen mit *Vogel*)
 - o 4. Aufl. 2018
 - o 5. Aufl. 2021
 - o 6. Aufl. 2024
- (7) Handwörterbuch für Aufsichtsräte, Stichworte: Abschlussprüfer; Aufsichtsrat bei Konzernmuttergesellschaften (Holding); Auswahl von Aufsichtsratsmitgliedern (Maßstäbe und Verfahren); Bericht des Aufsichtsrats nach § 171 Abs. 2 AktG; Vorsitz; Zustimmungsvorbehalte und wesentliche Geschäfte
 - o 1. Aufl. 2019
- (8) Beck'scher Online-Kommentar GmbHG, Kommentierung der §§ 43, 44 GmbHG (teilweise zusammen mit *Ziemons*)
 - o online seit 40. Edition, August 2019
- (9) Beck'scher Online-Großkommentar Bilanzrecht, Kommentierung der §§ 271, 272 HGB
 - o online seit 1. Edition, Oktober 2019
 - o Druckfassung (zugleich als 2. Aufl. des Münchener Kommentars zum BilR), 2024
- (10) Prütting/Wegen/Weinreich (Hrsg.), BGB, Kommentierung der §§ 488-515 und 655a-e BGB
 - o 15. Aufl. 2020
 - o 16. Aufl. 2021
 - o 17. Aufl. 2022
 - o 18. Aufl. 2023
 - o 19. Aufl. 2024

- (11) Staub Großkommentar HGB, Band 8, Kommentierung der §§ 340-340h HGB
 - o 6. Aufl. 2023
- (12) Staake/Schülke (Hrsg.), PublG, Kommentierung der §§ 6-10 PublG (zusammen mit *Markworth*)
 - o 1. Aufl. 2024
- (13) Leyens/Seibt (Hrsg.), Handbuch Lieferkettenrecht – § 39 Nachhaltigkeitsbestätigungen: Inanspruchnahme unabhängiger Bestätigungsdienstleister und Rechtswirkungen
 - o 1. Aufl. 2024 (im Erscheinen)
- (14) Münchener Kommentar zum Handelsgesetzbuch, Band 2, Kommentierung der §§ 120-122 HGB
 - o 6. Aufl. 2024 (im Erscheinen)

II. Herausgeberschaften

- (1) Beck'scher Online-Kommentar GmbHG, seit 40. Edition, September 2019, Gesamtherausgeber (zusammen mit *Jaeger* und *Ziemons*)
- (2) Anzinger/Oser/Schlotter, Rechnungslegung und Prüfung der Unternehmen, 7. Auflage (im Erscheinen), verantwortlicher Mitherausgeber für §§ 264-289f und §§ 341q-341y HGB

III. Aufsätze, Beiträge in Sammelwerken und Festschriften

- (1) Minderheitsanteile im Konzernabschluss nach IAS/IFRS, KoR 2006, 76 (zusammen mit *Dettmeier*)
- (2) Optionen grenzüberschreitender Verschmelzungen innerhalb der EU – gesellschafts- und steuerrechtliche Grundlagen, BB-Special Nr. 3 (zu Heft 11) 2006, 1 (zusammen mit *Louven, Dettmeier und Weng*)
- (3) Der „ordentliche“ Austritt aus der GmbH – Gesellschaftsrecht und Eigenkapitalausweis nach IAS/IFRS, GmbHR 2006, 297 (zusammen mit *Dettmeier*)
- (4) IFRS und deutscher REIT – mögliche Stolpersteine für Gesetzgeber und Anwender, BB 2006, 1731 (zusammen mit *Dettmeier*)
- (5) Geplante Änderungen der Kapitalabgrenzung nach ED IAS 32: „Neues“ Eigenkapital für Personenhandelsgesellschaften, KoR 2007, 61 (zusammen mit *Henrichs, Dettmeier und Schubert*)
- (6) Die Rechnungslegung des G-REIT, in: Bone-Winkel/Schäfers/Schulte, Handbuch Real Estate Investment Trusts, Köln 2008, S. 301 (zusammen mit *Dettmeier*)
- (7) Das Eigenkapital der deutschen Immobilien-Aktiengesellschaft (REIT) nach IAS 32, PiR 2008, 86 (zusammen mit *Dettmeier*)
- (8) Effektiver Rechtsschutz gegen fehlerhaft übernommene IFRS, KoR 2008, 325
- (9) Die Niederlassungsfreiheit der Gesellschaften in Europa, WM 2009, 2009 (zusammen mit *Henrichs, von der Laage und Klavina*)
- (10) Die Bedeutung der IFRS für die Auslegung und Anwendung des (Konzern-) Bilanzrechts nach dem BilMoG, Der Konzern 2009, 532 (zusammen mit *Henrichs*)
- (11) Die elektive Konkurrenz, JZ 2010, 349
- (12) Besteht die Notwendigkeit, die Regelungen der deutschen Unternehmensverfassung für börsennotierte und nicht börsennotierte Unternehmen zu trennen?, Der Konzern 2010, 91

- (13) Auskunft ohne Grenzen? Die Bedeutung der Aktionärsrechterichtlinie für die Auslegung des § 131 Abs. 1 S. 1 AktG, ZIP 2010, 1221
- (14) Fortentwicklung der GoB vor dem Hintergrund von BilMoG und IFRS, in: Fink/Schultze/Winkeljohann, Bilanzpolitik und Bilanzanalyse nach neuem Handelsrecht, Stuttgart 2010, S. 47 (zusammen mit *Hennrichs*)
- (15) Bilanzrechtliche Kriterien für die Abgrenzung von Eigen- und Fremdkapital, CFL 2011, 195
- (16) Incorporation of IFRS in the United States: An Analysis of the SEC's Options and the Implications for the EU, ECFR 2012, 51
- (17) Satzungsdurchbrechende Beschlüsse in der GmbH, DStR 2012, 1089
- (18) Rückstellungen für passive Steuerlatenzen in der Handelsbilanz, NZG 2013, 646
- (19) Kapitalerhaltung in der GmbH & Co. KG, NZG 2015, 614 (zusammen mit *Steenbreker*)
- (20) Auskunftsrechte der abhängigen Kapitalgesellschaft gegenüber dem herrschenden Unternehmen, ZGR 2015, 550
- (21) M&A-Trends – Ergebnisse einer aktuellen Studie, KSzW 2016, 38 (zusammen mit *Holstein und Buckel*)
- (22) Gewinnunabhängige Auszahlungen an Kommanditisten, NZG 2016, 841 (zusammen mit *Steenbreker*)
- (23) Auskunftsanspruch des Inhabers eines gewinnabhängig verzinsten Genussrechts – Zugleich Anmerkung zu BGH vom 14.06.2016 – II ZR 121/15 –, DB 2016, 2219
- (24) Die Pflicht des Aufsichtsrats zur Prüfung des „CSR-Berichts“, NZG 2017, 121 (zusammen mit *Hennrichs*)
- (25) Bilanzsteuerliche Behandlung von Sale-and-Lease-Back-Gestaltungen, DB 2017, 625
- (26) Bilanzierung und Besteuerung von Forderungserlass und Rangrücktritt zur Sanierung von Kapitalgesellschaften, NZG 2017, 1408
- (27) Liquiditätsausschüttungen in einer Publikums-KG und die Folgen – der nächste Akt – Zugleich Anmerkung zu BGH vom 10.10.2017 – II ZR 353/15 –, NZG 2018, 454
- (28) Wahlrechte und „Ermessensspielräume“ im Bilanzrecht und die Business Judgement Rule, ZGR 2018, 647
- (29) The Interest Limitation Rule under US Tax Law – A Comparison with the German Rule against the Background of the OECD/G20 BEPS Project and Article 4 ATAD, in: Hey/Härtwig, US-Steuerreform – Der Tax Cuts and Jobs Act 2017, Köln 2019
- (30) Die Zinsschranke im US-Steuerrecht – Ein Vergleich mit der deutschen Regelung vor dem Hintergrund des OECD/G20 BEPS-Projekts und Artikel 4 ATAD, in: Hey/Härtwig, US-Steuerreform – Der Tax Cuts and Jobs Act 2017, Köln 2019 (deutsche Fassung des unter Ziffer 29 aufgeführten Beitrags)
- (31) Satzungsdurchbrechende Beschlüsse zu Gewinnverwendung und -verteilung in der GmbH – ein gesellschaftsrechtlicher Irrgarten, WPg 2019, 533
- (32) Fehlerfeststellung im Enforcement-Verfahren bei unklarer Rechtslage – Zugleich Anmerkung zu OLG Frankfurt a. M. vom 4.2.2019 – WpÜG 3/16, WpÜG 4/16, WPg 2019, 872
- (33) Teilgewinnabführungsvertrag mit einer GmbH – Zugleich Anmerkung zu BGH vom 16. Juli 2019 – II ZR 175/18, DB 2019 S. 2123 –, DB 2019, 2618
- (34) Aufpreis bei Teilleistung? – Zur Nachzahlungspflicht bei nicht abgeflogenen Streckensegmenten nach den AGB von Fluggesellschaften, JZ 2020, 928
- (35) Die Überwachung der Geschäftsführung durch den Aufsichtsrat – Reformvorschläge, in: Festschrift für Barbara Grunewald, 2021 (zusammen mit *Hennrichs*)

- (36) Rückstellungen für kartellrechtliche Risiken nach HGB und IFRS, ZWeR 2022, 284 (zusammen mit *Hennrichs*)
- (37) Neue Regeln zur Nachhaltigkeitsberichterstattung: Die Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) hat massive Auswirkungen auf mittelständische Gesellschaften, GmbHR 2023, R68
- (38) Die Corporate Governance der Wirtschaftsprüfer – Zeit zum Handeln, in: Festschrift für Klaus-Peter Naumann, 2024 (zusammen mit *Strenger*)
- (39) Neue Regeln zur Nachhaltigkeitsberichterstattung: Das Gesetz zur Umsetzung der Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) bringt keine Überraschungen, GmbHR 2024, R276
- (40) Der stille Abschied von der „zustandsbegründenden Satzungsdurchbrechung“, in: Festschrift für Barbara Dauner-Lieb, 2024 (zusammen mit *Hennrichs*) (in Vorbereitung)

IV. Fallbearbeitungen und didaktische Beiträge

- (1) Schwerpunktbereich – Einführung in das „internationale“ Bilanzrecht, JuS 2007, 313 (zusammen mit *Dettmeier*)
- (2) Fortgeschrittenenklausur – Zivilrecht: Der „Abschleppfall“, JuS 2009, 711 (zusammen mit *Sonntag*)
- (3) Art und Umfang des Schadensersatzes – die Systematik der §§ 249 ff. BGB, JA 2010, 257
- (4) Referendarexamensklausur – Zivilrecht: Verbraucherdarlehen in Zeiten von COVID-19, JuS 2021, 148 (zusammen mit *Stüttgen*)

V. Urteilsanmerkungen

- (1) WuB II C. § 31 GmbHG 1.09 (zu BGH, Urt. v. 26.01.2009, II ZR 217/07 = WM 2009, 612 – Umdeutung der wegen Umgehung der Kapitalaufbringungsvorschriften unwirksamen Tilgungsbestimmung)
- (2) DStR 2009, 1978 (zu OLG Hamm, Urt. v. 27.1.2009, 25 U 57/08 – Abschlussprüferhonorar wegen unzulässiger Mitwirkung des Prüfers bei der Aufstellung des geprüften Jahresabschlusses rückforderbar)
- (3) DStR 2010, 293 (zu BGH, Urt. v. 19.11.2009, III ZR 109/08 und Urt. v. 19.11.2009, III ZR 108/08 – Zur Haftung eines als Mittelverwendungskontrolleur tätigen Wirtschaftsprüfers)
- (4) WuB II A. § 327a AktG 1.10 (zu OLG Düsseldorf, Beschl. v. 9.9.2009, I-26 W 13/06 (AktE) = WM 2009, 2271 – Referenzzeitraum zur Bestimmung des Börsenkurses als Mindestwert beim Squeeze-Out) (zusammen mit *Winkelmann*)
- (5) DStR 2010, 774 (zu BGH, Urt. v. 10.12.2009, VII ZR 42/08 – Zur Sekundärhaftung des Abschlussprüfers und zur Berücksichtigung eines Mitverschuldens des Geschäftsführers der geprüften Gesellschaft)
- (6) WuB IV E. § 323 HGB 1.10 (zu OLG Düsseldorf, Urt. v. 2.6.2009, I-23 U 108/08 = WM 2009, 2375 und OLG Stuttgart, Urt. v. 29.9.2009, 12 U 147/05 = WM 2009, 2382 – Abschlussprüfervertrag als Vertrag mit Schutzwirkung zugunsten Dritter)
- (7) DStR 2010, 998 (zu BGH, Urt. v. 21.1.2010, Xa ZR 175/07 = DStR 2010, 765 – Rechtsfolgen eines nachträglichen Verstoßes gegen das Selbstprüfungsverbot)

- (8) DStR 2010, 1104 (zu OLG München, Urt. v. 24. 3. 2010, 20 U 5417/07 – Zur Haftung eines als Mittelverwendungskontrolleur tätigen Wirtschaftsprüfers)
- (9) WuB II C. § 64 GmbHG 2.11 (zu BGH, Urt. v. 15.3.2011, II ZR 204/09 = WM 2011, 979 – Verjährung des deliktischen Anspruchs der Neugläubiger bei Insolvenzverschleppung)
- (10) DStR 2012, 1817 (zu BGH, Urt. v. 12.6.2012, II ZR 256/11 = DStR 2012, 1814 – UG (haftungsbeschränkt) – Rechtsscheinhaftung bei Verwendung des Rechtsformzusatzes „GmbH“)
- (11) WuB II A. § 244 AktG 1.13 (zu OLG München, Beschl. v. 14.11.2012, 7 AktG 2/12 = WM 2013, 703 – Neues Freigabeverfahren bei Änderung des zu Grunde liegende Sachverhalts durch einen Bestätigungsbeschluss) (zusammen mit *Heer*)
- (12) DStR 2013, 1562 (zu BGH, Urt. v. 11.4.2013, III ZR 79/12 – Haftung des Wirtschaftsprüfers wegen Verletzung von Aufklärungspflichten aus einem Mittelverwendungskontrollvertrag)
- (13) DStR 2013, 2083 (zu BGH, Urt. v. 2.7.2013, II ZR 293/11 – Haftung des Wirtschaftsprüfers bei Fehlen der Bescheinigung über die Qualitätskontrolle nach § 57a WPO)
- (14) WuB 2015, 26 (zu BGH, Beschl. v. 29.4.2014, II ZR 262/13 = WM 2014, 1542 – Keine Anfechtbarkeit eines Gewinnverwendungsbeschlusses, der Aktionäre berücksichtigt, die wegen eines unterstellten Rechtsverlusts nach fehlerhaften Stimmrechtsmitteilungen kein Dividendenrecht haben) (zusammen mit *Hennrichs*)
- (15) WuB 2015, 206 (zu OLG München, Urt. v. 17.9.2014, 7 U 3876/13 = WM 2015, 335 – Dividendenanspruch des Aktionärs nach Veräußerung seiner Aktien) (zusammen mit *Buckel*)
- (16) WuB 2015, 206 (zu OLG Düsseldorf, Beschl. v. 23.2.2015, I-26 W 14/14 [AktE] = WM 2015, 1527 – Auskunftsrecht des Aktionärs)
- (17) DB 2015, 2807 (zu BGH, Urt. v. 30.6.2015, II ZR 142/14 = DB 2015, 2504 – Einberufung einer Hauptversammlung auf Verlangen einer Minderheit – Absage durch den Vorstand)
- (18) WuB 2016, 743 (zu BGH, Urt. v. 12.07.2016, II ZR 74/14 = WM 2016, 1639 – Abfindungsanspruch des ausgeschiedenen GbR-Gesellschafters)
- (19) DStR 2017, 338 (zu LG Bonn, Beschl. v. 20.10.2016, 36 T 294/16 – Verstoß gegen Offenlegungspflicht bei Kleinstkapitalgesellschaft – Herabsetzung des Ordnungsgelds nach § 335 Abs. 4 S. 2 Nr. 1 HGB auch bei Veröffentlichung statt Hinterlegung)
- (20) NZG 2017, 917 (zu EuGH, Urt. v. 15.06.2017, C-444/16, C-445/16 = NZG 2017, 915 – Grundsätze der Bilanzwahrheit und der Vorsicht im Jahresabschluss von Gesellschaften bestimmter Rechtsformen) (zusammen mit *Hennrichs*)
- (21) DStR 2018, 2497 (zu BGH, Beschl. v. 8.5.2018, II ZB 17/17 – Wirksamkeit der Abschlussprüferbestellung auch für vor Eröffnung des Insolvenzverfahrens endende Geschäftsjahre)
- (22) WuB 2019, 238 (zu BGH, Urt. v. 11.12.2018, II ZR 455/17 – § 283b StGB ist kein Schutzgesetz i.S.d. § 823 Abs. 2 BGB) (zusammen mit *Steenbreker*)
- (23) DStR 2019, 1278 (zu OLG Dresden, Urt. v. 17.1.2019, 8 U 1020/18 – Deliktische Haftung eines Abschlussprüfers gegenüber Kapitalanlegern für unrichtigen Bestätigungsvermerk zum Lagebericht einer emittierenden Gesellschaft)
- (24) DStR 2020, 1695 (zu BGH, Urt. v. 12.3.2020, VII ZR 236/19 – Deliktische Haftung eines Abschlussprüfers gegenüber Kapitalanlegern für unrichtigen Bestätigungsvermerk zum Lagebericht einer Emittentin)
- (25) WuB 2020, 473 (zu EuGH, Urt. v. 23.4.2020, Rs. C-640/18 – Grundsatz der Bilanzwahrheit und Anschaffungswertprinzip im Jahresabschluss von Gesellschaften bestimmter Rechtsformen) (zusammen mit *Kitzig*)

- (26) JZ 2021, 1062 (BGH, Urt. v. 24.2.2021, VIII ZR 36/20 – Kein Widerrufsrecht bei Leasingverträgen mit Kilometerabrechnung)

VI. Rezensionen

- (1) Emmerich/Habersack (Hrsg.), Aktien- und GmbH-Konzernrecht, Kommentar, 7. Aufl. 2013, WM 2013, 2008
- (2) Grigoleit (Hrsg.), Aktiengesetz, Kommentar, 1. Aufl. 2013, WM 2013, 2098
- (3) Buckel, Der Einsatz von Finanzinstrumenten zur Abwehr feindlicher Übernahmen, 2014, NZG 2014, 574
- (4) Schall (Hrsg.), Companies Act, Kommentar, 1. Aufl. 2014, DStR 1-2/2015, XXVI
- (5) Wiedmann/Böcking/Gros (Hrsg.), Bilanzrecht, Kommentar zu den §§ 238–342e HGB, 3. Aufl. 2014, DStR 5/2015, XIV
- (6) Freiherr von Rechenberg/Thies/Wiechers (Hrsg.), Handbuch Familienunternehmen und Unternehmerfamilien, 1. Aufl. 2016, DStR 45/2016, XXIII
- (7) Häublein/Hoffmann-Theinert (Hrsg.), HGB, NomosKommentar, 1. Aufl. 2017, DStR 28/2017, XXV
- (8) Schüppen, Abschlussprüfung. Spezialkommentar zu den §§ 316-324a HGB, Art. 4-7, 11, 12, 16-18 EU-AprVO, 1. Aufl. 2017, DStR 38/2017, XV
- (9) Grottel/S. Schmidt/J. Schubert/Winkeljohann (Hrsg.), Beck'scher Bilanz-Kommentar, Handels- und Steuerbilanz, §§ 238 bis 339, 342 bis 342e HGB, 11. Aufl. 2018, DStR 11/2018, XV
- (10) Hopt/Roth, Der Aufsichtsrat: Aktienrecht und Corporate Governance, Sonderausgabe (§§ 95–116 AktG) aus Band 5 der 5. Auflage des Großkommentars zum Aktiengesetz, 2019, WPg 2020, 652
- (11) Marsch-Barner/Schäfer, Handbuch börsennotierte AG. Aktien- und Kapitalmarktrecht, 5. Aufl. 2022, NZG 2022, 952

VII. Kurzbeiträge, Stellungnahmen, Sonstiges

- (1) Stellungnahme des Instituts für Gesellschaftsrecht der Universität zu Köln zum Grünbuch der EU-Kommission vom 5. 4. 2011: Europäischer Corporate Governance-Rahmen, NZG 2011, 975 (zusammen mit *Dauner-Lieb, Grunewald, Hennrichs, Henssler, Dubovitskaya, Glindemann, Gibermann* und *Klavina*)
- (2) Frankfurter Allgemeine Zeitung, 5.9.2012, Nachgefragt: Haftung ohne Grenzen? – Wer haftet wenn eine „Mini-GmbH“ ihre wahre Rechtsform verschweigt?
- (3) Börsen-Zeitung, 2.3.2013, Keine Vollmacht ohne Beschluss – Geschäften zwischen AG und Vorstand muss der Aufsichtsrat selbst zustimmen
- (4) Frankfurter Allgemeine Zeitung, 17.4.2013, Nachgefragt: Teure Prüfung vor dem Kauf – Zählen die Kosten einer „Due Diligence“ als Betriebsausgabe?
- (5) Frankfurter Allgemeine Zeitung, 11.2.2015, Der Direktor muss zahlen – BGH behandelt Ltd. in der Insolvenz wie eine GmbH
- (6) Frankfurter Allgemeine Zeitung, 17.6.2015, Geschäfte mit Vorständen – Was der Aufsichtsrat beachten muss

- (7) AG Report 2015, R360, Hauptversammlung muss Prüfer für Quartalsfinanzberichte bestellen (zusammen mit *Vogel*)
- (8) Frankfurter Allgemeine Zeitung, 3.2.2016, Wackelige Wirtschaftsprüfer – Gerichte können für Rechtssicherheit sorgen
- (9) „L’*intérêt public européen*/European Public Interest: Rapport final Octobre 2018“, Abschlussbericht einer von der französischen Autorité des Normes Comptables einberufenen europäischen Forschungsgruppe aus Juristen und Betriebswirten (zusammen mit *Hossfeld, Muller, Alexander, Zevounou*), abrufbar unter: <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01862364/document>
- (10) AG Report 2020, R179, Beauftragung des Prüfers für Halbjahresfinanzberichte bei Verschiebung der Hauptversammlung in das zweite Halbjahr wegen der COVID-19-Pandemie
- (11) „Bekämpfung von Unregelmäßigkeiten bei der Rechnungslegung einschließlich Betrug“, Stellungnahme des Arbeitskreises Bilanzrecht Hochschullehrer Rechtswissenschaft: Denkbare weitere Schritte zur Reform von Abschlussprüfung, Bilanzkontrolle und Corporate Governance, NZG 2020, 938
- (12) Stellungnahme des Arbeitskreises Bilanzrecht Hochschullehrer Rechtswissenschaft zum Referentenentwurf eines Gesetzes zur Stärkung der Finanzmarktintegrität, BB 2020, 2731
- (13) „Die geplante Reform des Personengesellschaftsrechts: Gesellschaftsrechtliche Grundfragen und steuerliche Implikationen“, Stellungnahme des Arbeitskreises Bilanzrecht Hochschullehrer Rechtswissenschaft zum Referentenentwurf eines Gesetzes zur Modernisierung des Personengesellschaftsrechts, ZIP 2021, 3
- (14) „Thesen zur Stärkung der Corporate Governance aus Anlass des Wirecard-Falles“, Stellungnahme des Interdisziplinären Arbeitskreises Corporate Governance (AKCG), DB 2021, 550 (in Auszügen auch in: Börsen-Zeitung vom 12.3.2021)
- (15) Nachhaltigkeitsberichterstattung im Wandel – neue Pflichten für Prüfungsausschuss und Aufsichtsrat, Audit Committee Quarterly extra 2021
- (16) Stellungnahme des Arbeitskreises Bilanzrecht Hochschullehrer Rechtswissenschaft zum CSRD-Vorschlag der EU-Kommission, DB 2021, 2301
- (17) Kritische Grundhaltung vs. Anstandsgefühl aller billig und gerecht Denkenden – Es wird Zeit, die Abschlussprüferhaftung gegenüber Anlegern zu normieren!, Editorial, NZG 2022, 529
- (18) Neue Kodexempfehlung: Angaben zur Angemessenheit und Wirksamkeit von IKS und RMS im Lagebericht – Folgen für den Aufsichtsrat, Audit Committee Quarterly IV/2022 (zusammen mit *Hennrichs*)
- (19) Veranstaltungsbericht: Institut für Nachhaltigkeit, Unternehmensrecht und Reporting der Universität zu Köln, KlimaRZ 2023, R3 (zusammen mit *Hennrichs*)
- (20) Wie viel Klimaschutz erlaubt das Gesellschaftsrecht?, Editorial, KlimaRZ 2023, 121
- (21) Stellungnahme des Arbeitskreises Bilanzrecht Hochschullehrer Rechtswissenschaft zur geplanten Ergänzung des § 171 AktG im Zuge der Umsetzung der Public Country-by-Country-Reporting Richtlinie, NZG 2023, 699
- (22) „Nachhaltigkeit“ und die Überwachung der Finanzberichterstattung durch Prüfungsausschuss und Aufsichtsrat, Audit Committee Quarterly extra 2024